

今日时评

# “反向抹零”被立案，一点也不冤

□ 李晓星

日前，广东佛山顺德区一家餐饮店因“反向抹零”多收0.1元，被市场监管部门立案调查。据媒体报道，消费者实际消费156.9元，商家收银系统自动向上取整为157元，“优惠”负0.1元。接到投诉后，监管部门现场核查，责令整改系统设置，并依法立案。

面对质疑，商家以“系统默认设置”为由辩解。这一理由其实站不住脚。经营者负有收银系统合规调试、价格精准结算的主体责任。系统是人为设定的，规则由人控制，商家完全有能力检查并修正“反向抹零”的规则。商家将责任推给机器，本质上是推卸法定义务。如果“系统自动”可以成为多收钱的合法理由，那么任何商家都可以躲在技术背后，让消费者为误差买单。

也有人认为，几毛钱甚至一分钱，不值得较真，更不值得立案。这种说法忽略了问题的性质：成千上万笔的交易流水中，每个“小零头”汇聚起来就是不容小觑的数字，对此必须加以重视。

事实上，“反向抹零”是一种违法行为。根据相关法

律法规规定，经营者不得在标价之外加价出售商品，不得收取任何未予标明的费用。由此可见，只要在标价之外加价且未作说明，无论零头多小，都构成违法。法律不会为“小零头”让步，网开一面。

一分一厘，皆是权益。消费者有权清清楚楚地知道每一分钱的去向。商家未经同意擅自向上取整，侵犯了消费者的知情权和公平交易权。这不是大度与小气的问题，而是规则与秩序的问题。市场交易建立在自愿平等、明码标价的基础上。任何“反向抹零”都是破坏这一基础的单方面加价。

毫厘之间，就是底线。消费者为几分钱较真，并不是小题大做，而是维护自己的权利。监管部门对0.1元的“反向抹零”立案查处，释放出清晰的信号：任何损害消费者权益的行为都将受到法律的严惩。而商家也应当摒弃“小聪明”，明码实价、精准结算，用诚信换来更多回头客。

来源：河南日报

## 画中说

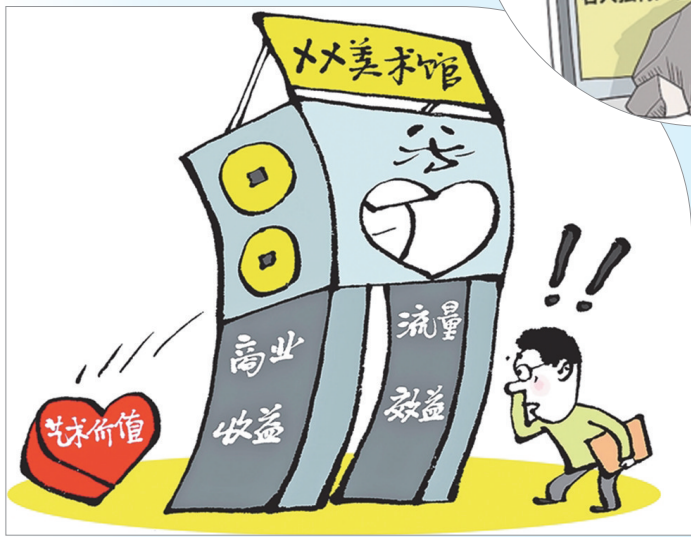
►近期，多名配音演员和机构公开发文，反对擅自采集个人声音用于AI生成与使用。据新华社报道，一些人借助AI技术克隆名人、配音演员等群体的独特声音，通过电商平台或社交媒体销售牟利，形成灰色产业链，被侵权人面临举证难、维权难的困境。朱慧卿 图



## 画中说

◀据《人民日报》报道，一些美术馆过度依赖商业收益与流量效益维持运营，将举办网红展览、谋求商业合作、获得高票价收入作为首要目标，弱化藏品研究、消解策展学术性、放弃艺术价值建构，逐渐从专业艺术机构沦为普通展示场馆、消费空间与打卡场所。

王怀申 图



## 社会论坛

# 做慈善不可想当然

□ 张双双

前不久，珠海市慈善总会发起募捐，呼吁用孩子们的压岁钱，为乡村小学购置午睡躺椅，助力乡村儿童告别“趴桌午睡”。

募捐的本意是好的，但不少家长十分抵触：“我家孩子也常年趴在桌上午睡，凭什么要先掏钱捐助他人？”

面对舆论争议，珠海市慈善总会作出回应，承认推文表述欠缺周全，未能兼顾城区学校普遍的午休改善诉求，已删除相关内容。

充足午休是守护青少年身心健康的刚需。近年来，全国两会屡屡有代表委员建言，为中小学生创造“躺睡”条件。但受场地局促、经费有限等现实条件制约，舒适躺睡尚未全面普及。

一些乡村学校多因校点整合，学生通勤路途遥远，加之乡村托管资源薄弱，多数孩子只能留校午休，老旧简陋的课桌椅，更让午休质量雪上加霜，需要外界温情帮扶。但慈善不是单向施予，既要体恤受助群体的难处，更要顾及捐赠群体的感受。无论城乡，每一个学生在午休时间睡个好觉，都理应被平等看待、同等重视。城区家长的质疑，源于现实落差：自家孩子午休问题还没解决，却被动去捐钱帮别人解决，实在不合情理。

大众抵触的不是公益善行，而是有失公正的善意分配。慈善活动，一头连着受助者的真实需求，一头连着捐赠者的朴素善意。如果缺乏换位思考，仅凭主观设想推进公益项目，非但不能凝聚共识、引发共情，反而会消耗大众的信任，损害慈善公信力。

细数过往，不少公益风波皆源于视角片面、运作粗放，脱离了大众真实感受。想当然的善意，容易好心办了坏事。公平公正是慈善的立身之本，既要有“赠人玫瑰，手有余香”的温情，也要有“己所不欲，勿施于人”的清醒。不能用善意绑架普通人，更不能让“自愿捐赠”变成隐性摊派。

帮扶乡村孩童的善意值得肯定，但兼顾城乡诉求、避免群体割裂，才是慈善该有的分寸与温度。事前摸清真实需求、兼顾各方感受，避免“一刀切”的导向；事中多一份透明公开，让善款流向可追溯、可监督，守住公平底线；事后多一份反思复盘，及时回应公众质疑，弥补工作疏漏。

行之有度、予之有方，方能每份善意都踏实落地。来源：湖北日报

# 从问题出发 对结果负责

□ 何冠军

发现山区群众喝水困难，一名包村干部决心推进供水工程建设。征求村干部意见、测算投资、起草建设请示，奔波协调多日，项目得到批准。但由于前期准备不到位，开工后井水量不足，供水项目没用上几天，就成了摆设。群众对此挺有意见。

好事办砸，原因就在于没有充分调查研究。读题只是解题的起点，解题的思路正确，才能有好的结果。高速公路建设挖断了农业灌溉渠、路基抬高造成沿线群众家中积水……现实中，类似“建而不竣”、产生遗留问题的事情还有不少。忽视系统集成，“只见树木、不见森林”，往往会顾此失彼，导致事与愿违、损害群众利益。

把好事办好，需时常提醒自己打开“全景视角”。科学决策，不仅要有前瞻性思考，还得全局性谋划、整体性推进。坚持系统思维、形成闭环管理，做到纵向首尾衔接、横向统筹兼顾，真正对结果负责，才能把民生工程办成民心工程。

来源：人民日报

# “心机商标”该歇歇了

□ 赵刚 王志艳

127.3万件！这是2023年以来被国家知识产权局驳回的“心机商标”申请数量。

数字惊人，背后的套路更诛心。

看看此前被曝光的案例：冲着“手打”买的挂面，结果“手打”是商标，面是流水线机器生产的；以为买的是“120W”快充头，没想到“120W”是商标，实际功率只有22W；“三分钟奇迹”洗发水？别误会，奇迹没有，三分钟也不是承诺，只是注册的名字；多半袋面、多半桶面，包装上的“多半”是商标；想买山里来的土鸡蛋，结果“山里来的土”是商标……诸如此类的“心机商标”，让消费者极度反感：“我以为买

的是品质，结果是文字游戏。”

这种把商标当幌子的玩法，监管没惯着。国家知识产权局已对3351件已注册、但在使用中严重误导消费者的商标，宣告无效。

说到底，企业不琢磨怎么把产品做好，反倒花心思在商标上要心眼、玩套路，这是路走歪了。骗了消费者，坑了同行，扰乱的是整个市场环境。这种“小聪明”，注定走不远。

与其靠打擦边球去注册“心机商标”，不如打造良心品牌。否则即便有可能赢得一时销量，但最终会输掉消费者的口碑和企业的未来。来源：新华网