

■ 社会论坛

以法治护航微短剧产业品质提升

□ 汪昌莲

据报道,国家广播电视总局将于9月1日起正式施行《微短剧发展管理办法》。该办法要求微短剧不得载有危害国家安全、歪曲民族历史、诋毁中华优秀传统文化、侵害未成年人合法权益等11项内容,同时规定使用人工智能技术生成、制作的微短剧,要在每集明显位置添加提示标识。

微短剧凭借时长短、节奏快、制作门槛低的优势迅速出圈,已成为大众日常休闲的重要文娱选择。但在其高速扩张背后乱象丛生:部分创作方追逐短期流量红利,剧情充斥狗血冲突、低俗桥段;抄袭洗稿、版权侵权时有发生;不少小程序微短剧游离于监管之外,随意传播不良内容。这些行为消耗的是整个行业的口碑,理应得到规范整治。

该办法出台并非限制创新,而是为行业健康发展保驾护航。该办法建立分类备案、许可播出制度,区分不同投资、题材实行差异化管理,厘清制作方、

平台、监管部门各方权责,补齐了制度短板。这些政策重在改变“重流量、轻质量”的行业惯性,扭转“流量大于内容”的错误导向。

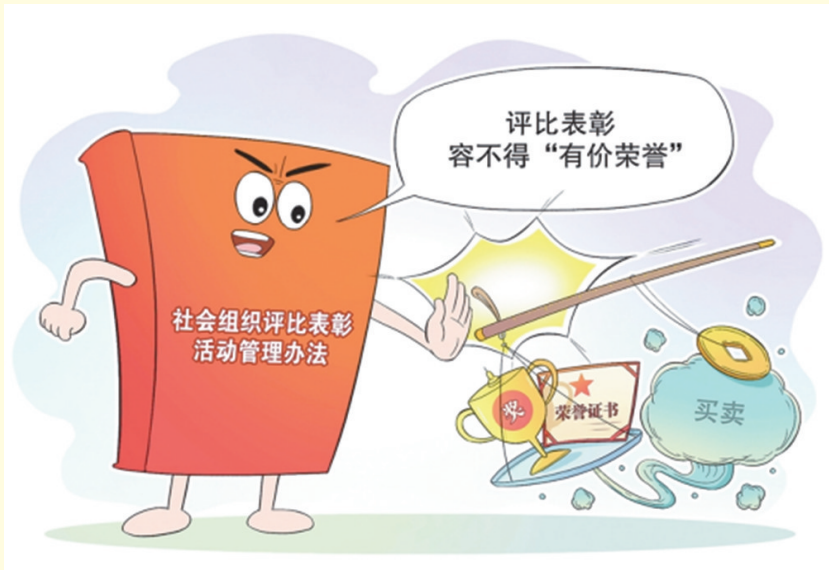
制度落地见效,离不开各方协同发力。制作企业要主动对标制度要求,深耕现实题材,尊重原创版权,摒弃靠猎奇吸睛的投机心态;各大播出平台要扛起主体责任,完善算法推荐机制,不得使用诱导沉迷、过度消费的算法逻辑,减少低俗短剧流量倾斜,优化精品扶持计划。监管部门要做好分类监管,落实黑名单制度,对违规机构与剧目进行跟踪处置,严厉打击盗版搬运、违规引流行为。

规范治理的最终目的,是推动微短剧从“流量高地”迈向“价值高地”。以法治护航产业、以品质赢得市场,微短剧产业才能摆脱短期流量内卷,走出高质量发展之路,持续焕发蓬勃生机。

来源:湖南日报

■ 画中话

据人民网报道,《社会组织评比表彰活动管理办法》(以下简称《办法》),已于8月1日正式施行。《办法》围绕评选对象、组织方式、经费使用等关键环节,明确9项禁止情形。一条“硬杠杠”,既为评比表彰立规矩,也为荣誉称号划边界。王琪 图



诚信市场容不下『违规秤』

□ 曾若溪

近日,央视《财经调查》的一则深度报道将“违规秤”这一顽疾再次置于公众视野之下。曾几何时,缺斤短两的“鬼秤”主要出现在农贸市场的角落。然而两年过去,它却以更加隐蔽、更加体系化的姿态卷土重来,其“产业链”完成了一次令人心惊的“升级”。

据调查,作弊的核心是藏在秤体内的微型芯片,配合遥控器可随意调整称重数据,4个按键对应不同克扣比例,遇检查能一键复原标准状态,常规查验很难当场识破。

“违规秤”是对市场诚信和监管智慧的严峻挑战。它不再是个别小贩的投机取巧,而是形成了从生产制造、隐秘改装到暗语分销、跨区域配送的闭环链条。过去菜市场缺斤短两,单笔损失不过几元;如今黄金回收细微偏差就是数百元损失,而在货运地磅等大宗交易中,一次作弊就能克扣数千元甚至上万元,不少个体从业者受损后都难以察觉,不仅侵犯了群众的切身利益,还动摇了市场交易的诚信根基。

“违规秤”为何屡禁不止?从生产端看,作弊芯片制造成本极低、技术门槛不高,电子秤厂家甚至众多小作坊都能轻易参与改装,且这些改装者通常藏身于产业链中游,通过二手交易平台或社交软件接单,以“远程控制”“七档可调”等暗语规避平台审核,达成交易后通过物流发货,避免面对面接触,给执法取证带来极大困难。从利益驱动看,改装费仅需千余元,而作弊一次就可能在单笔大宗交易中牟取数万元差价,违法收益远高于风险;现行处罚多以没收和罚款为主,刑事追责门槛较高,难以形成有效震慑。

因此,治理“违规秤”必须全链条发力。必须严格落实电子秤“开壳锁机”和唯一身份标识等技术新规,从生产端堵死改装空间;流通环节强化对产业集中区及电商平台的常态化监管,严打暗语售卖;终端加大处罚力度并追究刑责,让违法成本远超获利。同时,完善定期检定、不定期抽查和举报奖励机制,形成长效震慑,确保公平交易底线不被突破。

小小一台秤,称的是货品重量,量的是经营诚信。唯有源头治理、全程监管、多方协同发力,才能让“违规秤”无处遁形,真正守住市场交易的公平底线。来源:陕西日报

网络平台不容“私设公堂”

□ 杜宇慧

近日,一名外卖小哥用时17分钟跑完8公里,将救命药送到病人手中。顾客为表感激,扫码打赏了50元。

这本是一则暖心事,可当顾客把经过分享到网上后,竟被无端网暴,有人指责打赏50元太少,有的造谣顾客没付钱。

“你没意见,我没意见,网友有意见。”这句网语精准概括出当下舆论场的一种“越界病”。一些网民明明与事件毫无关联,却喜欢开设“线上公堂”,拿自己的标准随意“开庭审理”他人私事,将主观判断强加于人。灾区女干部连日奋战在救灾一线,忙到嗓音嘶哑,只因戴了一副金耳环,就被嘲讽“不廉洁”;女子昏厥倒地,男子紧急做心肺复苏,却被质疑“袭胸”;登山女士背包上挂着失联儿童寻亲卡,反被嘲讽为“吊牌姐”“恶意退货”……

公众当然有监督权利,但监督和质疑首先应以事实为依据。仅凭少量信息就臆测和攻击,显然背离了舆论监督的初衷。道德从来不是一把统一的尺子,如果非要把所有人置于绝对的高道德标准下审视,

那么任何人都可能被挑出毛病。

网络暴力和“道德审判”难以根除,与部分网民缺乏清晰认知有关,也与执法标准的模糊有关。正因如此,治理应当更加精准。在《网络暴力信息治理规定》中,要求建立健全网络暴力信息特征库和典型案例样本库,并借助人工智能等技术手段加强识别;抖音发布的新版网络暴力治理规范中,明确了“指向性、危害性、规模化”三要素判定标准;在具体案件审理中,司法机关越来越多将“心狠手辣”“黑心肠”等过度渲染性、贬损性表述,认定为“超出舆论监督的合理限度”。这些细化动作,都致力于在“监督”与“网暴”之间划出一条更清晰的界限。

梁晓声在谈及“文化”时说过两句很经典的话:“以约束为前提的自由,为别人着想的善良。”网络发言的分寸,是一个社会文明程度最直观的体现。现实生活中,我们倡导与人为善、谨言慎行,在虚拟空间里,这份分寸更不可失。

来源:湖北日报

别拿王虹的项链说事

□ 李晓星

人红是非多,这是互联网的永恒铁律。王虹获得菲尔兹奖后,赞美之声尚未散去,有人就拿着放大镜开始挑刺了。

网络上,有人扒出她多场合佩戴的卡地亚项链,细数她身上每一件单品的价格,随后便振振有词:高级知识分子,怎能如此浮夸?心思还放在科研上吗?在这些网友的想象中,王虹这样一个从广西农村走出来的姑娘,就该一辈子穿着朴素、吃着食堂、与名牌绝缘,活成“寒门贵子”的苦情模板。仿佛唯有如此,她的成功才显得纯粹,她的奋斗才值得歌颂。一旦她戴上了卡地亚,穿上了“加拿大鹅”,他们的心理防线便轰然倒塌,随即恼羞成怒,因为她背叛了出身,“玷污”了清贫。

更荒谬的是,他们搬出韦东奕作为对照,盛赞那才是知识分子“该有的样子”。他们津津乐道于韦神的白开水和馒头,从中获得一种隐秘的优越感:即便学识望尘莫及,至少我活得比你正常。这种心态,与当年嘲笑韦神“就算学习好,那样子我女儿也看不上”的庸俗如出一辙,狭隘得令人发笑。

一个凭借智力、努力改变世界的人,如果都不配过上好日子,那这个世界上到底谁配呢?

王虹可以戴卡地亚,韦东奕也可以啃馒头,旁人何须置喙?有些人一面愤怒于科学家收入远不如明星,一面又眼红于他们改善了生活,这种双重标准太虚伪。王虹靠知识改变命运、活得体面漂亮,何错之有呢?与其盯着学者的穿搭评头论足,不如多看看他们为人类知识开辟的疆土。

知识是最好的医美,王虹用智慧征服了世界,也用品味取悦了自己,这有何不可?让顶尖人才拿着体面收入,过着舒心生活,才能让更多孩子相信,这条路值得走,而且能走得光芒万丈。

来源:河南日报