

## ■今日时评

## 莫让人工智能“偷声”击穿社会信任

□ 姚湜

只需十几秒的语音素材,就能精准复刻一个人的声线、模拟其情绪语气,生成任意话术。随着人工智能(AI)“克隆”声音技术不断迭代,并伴随社交平台走入日常生活,一些AI“偷声”滥用现象也不断出现,不仅暴露多重安全问题,甚至还成了诈骗的新方式,给社会治理带来新挑战。

声音是独属于每个人的“听觉身份证”,承载着专属身份属性与人格权益。然而当前部分个人声线未经许可被抓取训练成AI语音包,在短视频、带货广告中肆意商用,甚至被明码倒卖,导致人格权益遭受侵害。线下电信诈骗手段更借AI仿声不断“更新”。不法分子复刻、模仿子女和晚辈音色,编造车祸、急需医药费等紧急说辞,一些老人听见熟悉的声音便慌了神,来不及核实就转出养老积蓄。

乱象丛生的核心症结,在于AI“偷声”侵权成本低廉,维权却困难重重。记者在部分网络购物及二手交易平台上,搜到大批AI克隆软件安装包购买以及声音替换、定制音色服务,价格从十几

元到几百元不等,部分店铺交易记录多达上千次。从购买者的使用评价看,这些软件操作简单,不仅可以克隆普通人说话,还能将声音逼真地转为名人和著名角色的声音。

更为重要的是,被侵权后,大部分时候受害人只能靠自己或朋友偶然发现。由于传播路径复杂,侵权音频常经多次剪辑、跨平台转载,技术链条又涉及数据提供方、模型开发者、平台运营方等多方角色,该起诉谁、如何取证,对受害人而言都有很大难度。

技术不能野蛮生长,个人声音不能被当成免费工具。当语音真假难辨,社会信任也将受到严重侵蚀。平台应升级音频鉴伪系统,清理非法售卖声模的交易;司法层面需细化声音权益认定标准,提高侵权、诈骗违法成本;监管方面需要求AI训练平台对数据来源进行合规审查,内容分发平台建立快速响应的侵权投诉处理机制。多方携手为AI应用划定明确的规范边界,才能确保技术以人为本、智能向善。

来源:新华网



## ■画中说

据新华社报道,杭州警方日前侦破一起以“护剧”为名实施舆情敲诈勒索的案件,打掉一个依托自媒体账号操控舆论、胁迫影视剧组和艺人“花钱消灾”的职业化犯罪团伙。

商海春 图

## ■社会论坛

## 城市治理要接得住群众参与

□ 曹继东

近期,一组短视频走红网络:有市民看到路边凸起的地钉,自己动手拔掉;有市民发现路灯杆夜里不够醒目,主动贴上反光条。类似行为赢得点赞,网友纷纷留言:“干得漂亮”“这才是城市主人翁的样子”“我也要试试”。这些热心市民,也被亲切地称作“拔钉侠”。

点赞折射变化,如今人们参与城市治理的意识正在增强。越来越多人不再把城市治理当作“别人的事”,而是愿意主动发现问题、尝试解决问题。不过,在为热心市民叫好的同时,一个现实问题同样值得重视:普通人自行处理公共设施存在的隐患,真的都合适吗?

拔一颗地钉看似简单,若缺乏专业工具,可能拔不彻底,反而留下新的隐患;给路灯杆贴反光条,如果粘贴位置不当或材质不合格,可能影响原有功能,甚至造成误导。更关键的是,一旦在自行处置中发生意外,比如被绊倒、被划伤、误触电,责任又该如何界定?问题背后,是实实在在的法律和安全风险。群众的热心值得倍加珍惜,但城市治理不能长期依赖市民“赤手空拳”补漏洞。

市民是城市治理最灵敏的触角。他们每天穿行于大街小巷,能够第一时间发现那些被遗漏的角落、被忽视的风险。这种来自一线的“微视角”,可以弥补日常巡查的盲区。但发现问题只是第一步,关键是城市管理部门要能“接得住”——让市民的每一次发现都有回应,每一个诉求都有着落。

这就需要职能部门建立更顺畅的发现、上报、处置、反馈、回访机制。首先,畅通反馈渠道,提升响应速度。要让市民知道“发现问题往哪报”——无论是12345热线、社区网格员,还是手机端的随手拍小程序,都要用得方便、报得顺畅。其次,形成处置闭环。问题解决后,及时向反映人反馈处理结果,并定期回访,确保问题不反弹。只有形成完整闭环链条,群众的参与感才能转化为实实在在的获得感。最后,要完善兜底保障。对确属安全隐患但市民不宜自行处置的情况,须有明确提示和引导,告诉群众“这件事交给我们来处理”,而不是让群众自己去冒险。

公众参与值得鼓励,部门责任不能缺位。城市治理是政府部门与市民的双向奔赴。市民用眼睛发现问题,政府部门用行动解决问题,二者相互配合,才能让城市既有温度又有秩序。让每一颗地钉都有人管、每一处隐患都有人问,既是城市治理能力的体现,也是对每一位热心市民的尊重。

来源:人民日报

## 暖心补位需要守住本心

○ 魏海洋

近日,“共享儿女”“外包儿女”养老服务悄然走红,为独居、空巢老人提供日常陪护、生活代办、情感陪伴等服务冲上网络热搜。这一新型养老模式是社会养老的补充,但利弊共存,需理性看待、规范引导。

在传统家庭养老功能持续弱化的当下,此类互助养老模式能成为居家养老的一种补充,但应明确此类服务的法律关系和权责边界,加强养老服务人才队伍建设,制定统一的行业服务规范。

专业的“共享儿女”服务,既能帮忙跑腿办事、陪同就医,解决独居老人的部分生活难题,又能通过日常唠嗑陪伴,慰藉老人精神上的孤独,让老人的晚年生活多一份温暖保障。

但付费“亲情”终究有局限,行业乱象与伦理隐患不容忽视。服务人员素质参差不齐,有的缺少专业养老、急救救护能力,难以应对老人突发状况。另外,金钱维系的陪伴无法替代血缘亲情,部分老人易产生情感依赖,服务终止后出现心理落差,甚至可能引发财产纠纷、信任危机。

养老之本,始于陪伴、贵在真心。“共享儿女”是养老服务的暖心补位,绝非亲情的替代品。唯有专业服务兜底、亲情陪伴赋能,才能真正守护老人的幸福晚年。

来源:汴梁晚报

## 别把孩子培养成“预制娃”

■ 陈江

最近,“预制娃”这个词火了。

所谓预制,就是让孩子在假期里提前把下学期的重难点、习题全部学透练熟,在家完成一整套知识预制,开学后由老师简单“二次加热”,再用一轮轮考试检验谁家预制得更好。好好的教书育人,在不知不觉中变成了流水线上的“中央厨房”。

“预制”现象并非始自今日,却有愈演愈烈之势。家长搜罗各版教材、学霸笔记,将孩子的暑期安排得满满当当。不少辅导班换个名头,变身超前体验营。这是典型的剧场效应:前排的人站起来了,后排不得不踮起脚尖,最后全场无人能安坐。

众所周知,学习是要点燃孩子的求知欲。若假期里已将新课内容学透,那开学后的课堂对孩子来说还有新鲜感吗?孩子探索新知的好奇与热情,可能会在“二刷”的重复中打折扣。“不能输在起跑线上”,正是催生“预制娃”现象的焦虑源头。

当下竞争充满不确定性,家长内心满是不安,总以为提前多学一点、比别人快一步,就能在日后竞争中稳占上风。这份焦虑转嫁到孩子身上,就是无休止剥夺童年乐趣、透支学习兴趣,把本该细水长流的成长马拉松,硬生生逼成分秒必争的百米冲刺。

其实不妨想一想,教育的“保质期”究竟有多长?

那些被过度“预制”的知识,在考试结束后还能留存多少?真正的教育,是忘掉课本知识后沉淀下的思维与心性。那种为适应考试节奏而被催熟的孩子,也许暂时赢了分数,却可能永久失去对世界的好奇心。长远来看,这场预制终究得不偿失。教育预制化,就像工业化预制菜,彻底丢掉了小火慢炖才有的鲜活锅气。

暑假本该留给孩子发呆、读课外书、做手工、和伙伴出门疯玩。这些看似没用的闲散时光,恰恰滋养着孩子的想象力、共情力和独立生活能力。一个只会做题而不会生活的人,在人工智能时代拿什么与机器竞争?而未来的核心竞争力,恰恰是那些无法“预制”的东西。

打破“预制娃”的魔咒,需要家长有静待花开的定力,学校有不拘一格的勇气,更需要社会有“三百六十行,行行出状元”的多元评价体系。与其花大力气为孩子“预制”一个看似光鲜的未来,不如用心守护孩子当下的童年:该玩的时候放开心,心生疑惑时鼓励他探索,年少懵懂时允许他试错犯错。人生不是一桌能提前备好、加热即食的预制菜,而是充满无限可能的未知旅途。每个孩子都是独一无二的种子,花期有早有晚,成长有快有慢。急着给未来“加热”,只会让种子失去自然生长的力量。

何不耐心一点,给成长多一些慢慢沉淀、自然生长的时间?

来源:浙江日报