■今日时评

莫让开屏广告变成“数字路障”

■ 陈一帆

半分钟内弹窗跳转20多次，想拍张照片都没拍成；广告怎么也关不掉，只能一遍遍息屏再打开；稍一误触，手机里马上多了个“不请自来”的陌生App……这段时间，老年群体被开屏广告“困住”的现象引发关注。

从“摇一摇”误导跳转，到关闭键隐蔽难找，再到“套娃弹窗”、诱导点击下载，开屏广告套路不断翻新，让本应顺畅的手机操作磕磕绊绊。此外，一些广告干扰的还不只是使用体验，在导航、支付等场景中，还可能给用户带来安全风险。

整治开屏广告并非新题，却是难题。近年来，《互联网弹窗信息推送服务管理规定》《互联网广告管理办法》等相关法规接连出台，工业和信息化部等多部门持续开展专项整治，相关乱象得到一定遏制。但部分平台和企业抱有和监管“打游击”的投机心态，管得紧时收一收，风头一过又冒头；一种套路被叫停，又换一种招数试探边界。

相关问题屡屡出现，根源在于利益驱动。每一次点击、每一次跳转背后，都有可能是能变现的流量收益。总有一些人在规则边缘打擦边球，想用技术上的“小动作”，做成算计用户的“大生意”。

广告可以有，但不能成为横在用户面前的“数字路障”。把科技向善的理念真正嵌入每一处产品设计、每一次用户交互中，是所有相关平台和运营企业必须答好的一道题。

系统整治开屏广告，关键要从治一时向管长远转变，让监管更早一步、约束更深一层、惩治力度更严一寸。全链条压实责任，必须做到谁接入、谁审核，谁运营、谁负责。针对隐蔽和虚假关闭按钮、高灵敏度“摇一摇”误导跳转、诱导点击等高频违规问题，需要强化常态化监测排查，加大打击力度，全面抬高违法违规成本。还要对已整改的平台和问题App“回头看”，防止此类广告“换个马甲”卷土重来。只有铲除“数字路障”，才能让用户在数字社会无障碍畅行。

来源：新华网

“免费安装”岂能变成收费套路

承诺“免费安装”，安装时却辅材收费、打孔加价；售价3000元的热水器，安装费竟要500多元……如此“基础免费、延伸收费”，玩的是文字游戏，侵犯的是消费者权益。

噱头背后，是部分企业“重销售、轻售后”的短视思维在作祟。部分企业将安装环节异化为盈利点，利用模糊条款制造信息不对称，以“不加价影响质保”等话术施压，让消费者陷入“先承诺、后加价”的被动境地。如此套路，透支的是市场诚信，蚕食的是消费信心。

破解之道，不能仅靠消费者“擦亮眼睛”。企业应统一公示收费标准，让每一笔费用晒在阳光下；监管部门应立规矩、明边界，严惩虚假宣传与价格欺诈。

家电消费连着万家灯火。少一些“套路”，多一些“诚意”，让“免费”二字名副其实，行业才能赢得人心、行稳致远。（胡颖楠 文/蒋跃新 图）



■社会论坛

高速开智驾睡觉 罚单是为了『叫醒』

□ 何勇

国庆假期，有网友发布了一则视频：一名司机在高速上开着智驾功能，自己竟然低头睡着了。旁边的司机想叫醒他，一直鸣笛提醒。杭州公安交管部门表示，涉事司机因驾车时存在其他妨碍安全行车的行为，被依法处以罚款200元、驾驶证记3分。（10月7日潮新闻）

高速开智驾睡觉被罚，实属活该。有不少网友认为，这个罚单虽然来得及时，但是不是罚少了？

罚单的警示意义，在于唤醒对技术的敬畏。智能驾驶是科技进步的产物，但技术再先进，也无法替代人的责任。在车辆行驶中，驾驶人需要全程保持对车辆的操控，双手不能脱离方向盘。部分驾驶人将辅助驾驶等同于“自动驾驶”，甚至出现“开车睡觉”“双手离盘”等危险行为，暴露出对技术边界的严重误判。当技术被过度神化，安全底线便可能被轻易突破。

个案处罚只是起点，系统治理才是关键。一方面，交管部门需推动全国统一的专项治理，将“双手离盘”“疲劳驾驶”等行为纳入高速视频监控抓拍范围，通过常态化监管形成威慑；另一方面，法律法规需与时俱进。我国道路交通安全法正迎来首次系统大修，自动驾驶单独成章的立法动向，为厘清责任边界提供了契机。立法之外，还要细化配套规则，比如明确不同等级智能驾驶的使用场景、驾驶人义务，以及事故责任认定标准，避免“技术越位、法律缺位”。

让技术真正服务于安全，是亟待解决的社会议题。安全教育需从“事后惩戒”转向“事前预防”；驾考环节应增加智能驾驶专项培训，让驾驶人在拿证前就明确“辅助驾驶≠自动驾驶”；高速公路可设置“慎用智驾”“保持手握方向盘”等动态提示标语，强化场景化提醒。车企也需承担社会责任，在系统启动时强制弹出安全提示，对违规行为及时预警，让驾驶人真正把稳方向盘。 来源：湖北日报

社区活动不能总让年轻人缺位

□ 魏海洋

社区微信公众号推送一条接一条，微信群里报名接龙也不时刷屏，可活动现场仍是老人和小孩唱主角。尽管年轻人是社区生活中的重要人群，但为何在社区活动中很少看到年轻人的身影？

其实，在信息渠道如此便捷的今天，年轻人不是没看见，而是没有被打动。许多社区活动习惯自上而下设计：先制订方案，再找人参加；先完成指标，再考虑参与者的实际体验。这种多年来一成不变的思路，开展的活动自然难以打动年轻人，这也导致很多年轻人宁愿待在家里也很少走入社区、参与到活动中来。

社区活动吸引年轻人，本质上不是和老人、孩子争时间，而是为社区治理补上青年这一环。年轻人不是社区治理的旁观者，也不该只是被服务的对象。让他们从“被通知的人”变成“参与的人”甚至是“发挥作用的人”，社区活动才更有生命力。社区要做的，不是多喊几声“欢迎年轻人参加”，而是要站在年轻人的角度思考：我为什么要参与？动力何在？活动类型是怎么样的？活动氛围是什么样的？当这些问题有了真诚的回答，年轻人自然会走进来。 来源：汴梁晚报

多关注“后来怎么样了”

■ 胡颢曦

前不久，辽宁某村邻里间因田间药害发生矛盾，当地工作人员牵头处置、协商赔付。协议签了，赔偿落实了，纠纷也办结归档。按说，工作到此就告一段落了。可此后，工作人员仍经常上门看望受损农户，问问近况，有时还带去自家种的菜。

这一工作方法值得肯定。卷宗归档并不等于画上句号。事情办结后，农户还有什么难处，协议履行得怎么样，两家人往后相处得如何，还得接着惦记、过问。

基层调处首先要讲规则，把责任分清、把损失算清、把赔偿落实。没有这个前提，所谓“暖心”很容易变成和稀泥。但程序走完，只说明这起纠纷有了处理结果，并不意味着影响随之消失。特别是邻里间，低头不见抬头见，赔偿能弥补一时的损失，未必能消除心里的疙瘩。

所以，无论城乡，解决邻里纠纷，尤需关注“后来怎么样了”。赔偿有没有按约履行、双方见面是否仍剑拔弩张、有没有产生新的误解——这些情况很大程度上影响着纠纷会不会再次发生。真正的矛盾调解，要看邻里关系是否得到有效修复。

不同纠纷，办结后的工作也应有所区别。现实中，邻里因地界、用水、耕种等产生纠纷，但双方在同一个地方生活，关系很难一刀切断。对这类纠纷，不妨在协议履行的关键节点进行回访。一旦发现情绪未平、误解未消，就要趁早组织双方坐下来把话说开，防止纠纷复发。

纠纷办结，是工作的一个节点，不该是关心的句号。多问一句近况、多跑一趟家访，把工作做进群众心里，基层治理的暖意，就体现在对这些“后来”的惦记里。 来源：人民日报