■今日时评

生命通道不能堵 公共道德莫忽视

□ 南枝

“邻里之间,互相体谅,遵守公共道德,大家才能住得安心、踏实。”

近日,江西抚州杜先生的烦心事,反映了不少小区的共同难题。其母亲常年在家和楼道堆废品,劝了无数次都没用。堆积的垃圾滋生霉菌、粉尘,父亲因肺部感染住进医院,母亲之前也因此患病。一边是亲情,一边是家人健康和邻里安危,杜先生无奈之下,只好向消防求助,举报了母亲。

举报母亲看着荒诞,实则属理智之举。单纯吵架、争执,很难改变老人长期形成的生活观念。消防部门和社区工作人员上门,向老人客观讲解健康与火灾隐患,让老人认清堆放废品的风险,最终废品得以清理,老人也认识到消防安全的重要性。楼道不是私人储物间,是整栋楼的生命通道。很多老人认为,捡废品只是节俭过日子,东西放在自家门口、楼道不算大事。殊不知纸壳、塑料都是易燃物,一旦遇到烟头、电路起火等问题,废品会瞬间引燃大火。必须强调的是,杂物堵在消防通道里,一旦发生火灾,不仅楼道居民无法逃生,而且消防员也难以及时进场救援,其中利害关系不言而喻。

另外,我们要看到,在消防通道堆放废品还关乎公共道德问题。公共区域属于全体业主,不能凭个人喜好占用。节俭是美德,但不能把自己的习惯建立在损害别人权益之上。废品滋生的粉尘、病菌,不只危害自家人,也会通过空气扩散,影响左右邻居的居住环境,切勿图自己方便,无视邻里的健康和安全。

打开生命通道,遵守公共道德,从来不是一句空话。过日子再节俭,也要守住底线,更不能拿所有人的健康和安全当赌注。邻里之间,互相体谅,遵守公共道德,大家才能住得安心、踏实。

来源:开封日报

反电诈是一堂必修课

□ 檀朝桂

班会讲了,海报贴了,民警来过了,辅导员在群里转了不下十遍提醒,国家反诈中心App也要求装了。可没过多久,通报又出来了,某院某班某同学,刷单返利,被骗一万三;玩游戏买装备,被骗一千七……这样的案例通报,如今在高校屡见不鲜。

有人说,这些学生是“傻”,笔者倒不这么看。如今的骗子早不是当年那套“猜猜我是谁”了。人家是成体系的。你在二手平台买东西,他就扮卖家引你脱离平台;你网购,他就扮客服说质量有问题要理赔;你怕影响征信,他就说“注销校园贷”,一步步把你引到屏幕共享那一步。

当然,做学生工作的辅导员、班主任老师们也得反思。年年讲刷单、年年讲冒充公检法,这些当然要讲,可学生真正天天碰上二手交易、快递理赔、账号解封、“假新生群”、演唱会门票等问题时,讲得够不够细?案例通报里“某同学被骗若干元”,学生看个热闹就过去了,这些如果没人说透,自然“入眼不入心”。反诈引导不能只求覆盖率,得求“命中率”。

更根本的是,反诈这门课,得当成必修课来上。反诈这事,考验的不是智商,而是态度。一个人怎么对待规则,往往就怎么对待风险。今天敢把预警当耳旁风,明天出了事,第一反应还是给辅导员打电话,向家里哭诉,绕一圈,末了又得靠父母、学校来“兜底”。有些不敢给老师和家人说的,独自煎熬,熬出心理疾病,苦了自己,乐了骗子。

被骗的“学费”金额可不小,一个月生活费、一学期学费,甚至是一家人的积蓄。所以,课是必修的。别等到钱没了、人蒙了、警察上门了,才想起当初那堂课,自己连笔记都没记一条。

来源:湖南日报

■画中话



据《人民日报》报道,不少家庭选购净水器改善饮水品质。有读者来信反映,近期,不法商家通过下乡、进社区等形式瞄准老年群体虚假宣传,谎称净化后的水能治“三高”、“抗癌”,这类老骗局又生出新花样。 沈海涛 图

■社会论坛

微短剧创作应尊重基本事实

□ 董渺

近年来,微短剧以节奏快、时长短、“爽点”密集等优势,成为大众碎片化娱乐的重要选择。AI技术介入后,画面更精致、情节更离奇,霸道总裁、一夜暴富、逆袭打脸轮番上演,确实抓人眼球。作为新兴文化产品,微短剧自有其合理性与市场逻辑。但当“爽感叙事”沦为套路,部分内容便开始偏离乃至扭曲现实。尤其值得警惕的是,微短剧矛盾纠纷情节中,党组织和基层干部的“集体缺席”。

在不少微短剧中,矛盾一旦升级,剧情往往走向两个极端:要么靠主角“开挂”以暴制暴,要么靠巧合或资本碾压强行收场。村里争地、邻里斗殴、家庭反目,动辄拳脚相加、聚众对峙,却很少看到村委会、调解员、村干部出面。这让人不禁要问:偌大一个村,就没有村委会?没有一名村干部?没有相关管理机构?这显然不符合事实。

在现实中,基层治理完全是另一番景象。村里因宅基地、承包地起纠纷,村委会和调解员往往第一时间介入,老党员、乡贤出面说和,派出所、司法所联动联调,把矛盾化解在萌芽状态。城市社区里,网格员、党员志愿者、物业调解委员会同样活跃在一线。即便是街头突发冲突,摄像头智能识别、民警快速出警,早已是常态。前些年火出圈的警务纪实片《守护解放西》,把镜头对准长沙坡子街派出所日均超百起的警情,记录民警守护群众的点点滴滴,收获极高播放量和关注度。这些日常而有效的治理实践,才是中国社会稳定的真实底色。

微短剧作为大众文化产品,承担着反映现实、传递价值的责任和义务。涉及现实题材、乡村场景和社会矛盾时,创作应当尊重基本的社会运行逻辑和事实。如果基层党组织和党员干部在需要其出场的时候系统性、套路化地被回避,就会造成明显失真。这种失真不仅误导观众对社会运行方式的认知,长期看还可能消解基层治理的公信力。更值得追问的是,这类明显脱离现实的微短剧究竟是如何审核通过的?微短剧上线前应有相关备案、审核程序,为何此类内容能批量通过?是审核标准只盯“尺度”不盯“导向”,还是对现实题材缺乏基本的把关意识?微短剧可以虚构,但不能虚化现实;可以追求流量,但不能丢掉责任。

影视作品贵在真实,真实的剧情往往更能打动人。让党组织和党员干部“在场”,不是额外的宣传要求,而是影视创作应尊重的最基本事实。**来源:陕西日报**

名人被“患病” 别只靠本人辟谣

□ 李霞

易中天“患上阿尔茨海默病”、徐帆“确诊认知障碍”、陈宝国“彻底发疯了”……据报道,近日,大量名人“患病”的AI视频在网络流传,情节离奇,说得有鼻子有眼。10月26日,易中天通过个人微信公众号公开辟谣。目前被其点名的相关视频账号已无法搜到。

这些所谓的名人“患病”视频,造假手法并不高明。一张AI生成的图片,配上一段煞有介事的语音,再编造几段令人揪心的故事,就能拼凑出一条“爆款”视频。更荒唐的是,故事情节几乎一模一样,只需替换姓名,便能批量生产、反复传播。有的视频转发达上千次。如此粗制滥造的谣言,竟能在网络上大肆传播,平台审核究竟发挥了何种作用?

名人自带关注度,患病消息又容易引发公众关切,二者叠加,便成了造谣者收割流量的捷径。借助AI,造谣者只需输入指令、套用模板,便能批量生成真假难辨的内容。造谣成本越来越低,辟谣难度却越来越大。当事人不仅要承受无端的名誉损害,还得耗费精力自证清白。今天可以编造名人“患病”,明天就可能虚构普通人的灾祸。如果任由这种流量生意野蛮生长,受到伤害的绝不只是几个名人。

值得追问的是,同一套文案反复使用,同一类故事批量传播,甚至涉及多个名人,平台识别起来真有那么难吗?如今,各大平台利用算法精准识别用户喜好、推荐内容,为何对高度雷同的AI谣言却反应迟钝?平台应加强审核,对批量发布同质化谣言的账号及时识别、限制传播、依法依规处置。此外,既要管住单条视频,更要追查背后的批量造谣行为,不能让谣言换个账号、换张面孔卷土重来。

治理AI谣言,不能总靠当事人站出来喊冤,更不能让辟谣永远追着谣言跑。只有让审核跑在传播前面,让造谣者付出应有代价,才能斩断这条靠虚假信息牟利的生产线。

来源:北京晚报